

Enviado: 20/03/2025 Recibido: 05/05/2025 Aceptado: 18/07/2025

<https://americancollege.edu.ec/revista/index.php/minka>

## INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE DESDE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA

Cuenca Sarango, Livio Andrés <sup>1</sup>

Cárdenas Jara, Diana María <sup>2</sup>

Quishpi Palacios, Lizbeth Karina <sup>3</sup>

### RESUMEN

Para que el aprendizaje sea visible y se verifique en el dominio de los contenidos de acuerdo a la etapa evolutiva en cada estudiante, es necesario que el docente conozca con veracidad, diversos instrumentos de evaluación que existen en el proceso de enseñanza – aprendizaje. La propuesta de las Inteligencias múltiples de Gardner nos abre una clara perspectiva para valorar las habilidades y el potencial de los niños de manera personalizada. El objetivo de esta investigación es realizar una revisión de los instrumentos que evalúan los procesos de aprendizaje desde las inteligencias múltiples. El método utilizado, parte de las directrices señaladas en la declaración de Framework ReSite-CSH como: Búsqueda, Evaluación, Análisis y Síntesis. El universo estuvo conformado de 60 artículos y la muestra final fue de 18. Dentro de los resultados obtenidos, existen diversos instrumentos como el SRIMQ de Australia cuyo alfa de Cronbach fue de 0,92 que permite evaluar las inteligencias múltiples en niños de 11 a 14 años; el MIDASKids, escala validada en Chile, aplicada en niños de 8 a 14 años cuya fiabilidad fue de 0,98. Se concluye que, los docentes deben conocer las diferentes teorías de aprendizaje e instrumentos de evaluación y considerar que los estudiantes poseen diversas formas de adquirir conocimientos, acorde a la etapa evolutiva.

**Palabras clave:** Inteligencias múltiples, teorías de aprendizaje, instrumentos de evaluación.

---

<sup>1</sup>Docente-investigador Instituto Superior Tecnológico American College, E-mail:

[livio.cuenca@americancollege.edu.ec](mailto:livio.cuenca@americancollege.edu.ec), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7312-0423>

<sup>2</sup>Docente-investigadora Instituto Superior Tecnológico American College, [E-mail:  
diana.cardenas@americancollege.edu.ec](mailto:E-mail:diana.cardenas@americancollege.edu.ec), ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-9779-6094>

<sup>3</sup>Docente-investigadora Instituto superior Tecnológico American College, E-mail: [lizbeth.quishpi@americancollege.edu.ec](mailto:lizbeth.quishpi@americancollege.edu.ec), ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-5352-6751>

# **LEARNING EVALUATION INSTRUMENTS FROM MULTIPLE INTELLIGENCES IN BASIC EDUCATION STUDENTS**

## **ABSTRACT**

For learning to be visible and verified in the mastery of content according to each student's developmental stage, it is necessary for teachers to accurately understand the various assessment tools available in the teaching-learning process. Gardner's proposal for Multiple Intelligences opens a clear perspective for assessing children's abilities and potential in a personalized manner. The objective of this research is to review the instruments that assess learning processes based on multiple intelligences. The method used is based on the guidelines outlined in the ReSite-CSH Framework declaration: Search, Evaluation, Analysis, and Synthesis. The universe consisted of 60 articles, and the final sample was 18. Among the results obtained, there are various instruments such as the Australian SRIMQ, whose Cronbach's alpha was 0.92, which allows the assessment of multiple intelligences in children aged 11 to 14; The MIDASKids scale, validated in Chile, was applied to children aged 8 to 14 years, with a reliability of 0.98. It is concluded that teachers should be familiar with the different learning theories and assessment instruments and consider that students have diverse ways of acquiring knowledge, according to their developmental stage.

**Keywords:** Multiple intelligences, learning theories, evaluation instruments.

## **INTRODUCCIÓN**

En el sistema educativo los estudiantes son evaluados de manera sumativa, este hecho crea múltiples dificultades en la educación actual, en la mayoría de los casos no se valora de manera integral las diferentes formas que tienen los estudiantes a la hora de aprender.

La evaluación formativa propicia el aprendizaje tanto de estudiantes como de docentes con la finalidad de compartir sus experiencias y ampliar sus conocimientos significativos. (Fraile, et al., 2021)

La propuesta de Howard Gardner que aparece en 1983, sobre las Inteligencias Múltiples trae al campo educativo una nueva forma de concebir al aprendizaje de los niños y niñas, a la vez, una forma distinta de evaluar sus conocimientos a través de su emblemático Proyecto Spectrum, donde el elemento de evaluación a los estudiantes se obtiene de

manera constante en el ambiente que les rodea, mientras los niños y niñas realizan sus actividades de aprendizaje ya sea en la escuela o en el hogar (González, 2002).

En este trabajo investigativo se hace una revisión bibliográfica existente en torno a los diferentes instrumentos de evaluación y la variedad de formas que tienen los niños de aprender desde la visión de las inteligencias múltiples de Howard Gardner. Al final de este trabajo se concluye que, si se pretende estar a la altura de las nuevas exigencias que nos presenta la educación actual, es importante que el docente conozca la variedad de instrumentos para evaluar de manera formativa y personalizada a la población estudiantil.

## MARCO TEÓRICO

### Estrategias de evaluación en el aprendizaje

En este tema, Beltrán (2002) concibe al aprendizaje como un cambio constante de conducta que se genera como resultado de la práctica en un individuo. Es necesario que el cambio y práctica educativa sea significativa en los niños, que el docente conozca y utilice los instrumentos apropiados de evaluación donde se tenga en cuenta los diferentes estilos y formas de aprender que poseen los infantes en tiempo real.

Estudios realizados a docentes y directivos de instituciones educativas, se han evidenciado deficiencias en la aplicación de la evaluación como mecanismo del proceso de enseñanza aprendizaje, los docentes reconocen que no se está valorando el proceso de enseñanza, solamente se fijan en el resultado final. (Navarro et al., 2017).

De la misma forma, estudios cualitativos indican que, la evaluación influye de manera importante, donde los estudiantes tienen que realizar grandes esfuerzos para comprender lo que estudian, hecho que les lleva a adoptar muchas veces mecanismos superficiales para recordar los contenidos que formarán parte de la evaluación (Monroy y Pina, 2014). Esta realidad muchas veces crea en los estudiantes ansiedad ante el hecho evaluativo al no recordar todos los contenidos a lo largo de un determinado tiempo.

Evaluar la parte cognoscitiva, en el momento de aplicar la evaluación, se ha dejado a un lado la creatividad y demás habilidades individuales propuestas por Gardner en las Inteligencias múltiples, es no valorar de manera real al estudiante, sobre todo, si se realiza desde la parte holística (Nadal, 2015).

### Estrategias de aprendizaje en el sistema educativo

El conocimiento adquirido por los estudiantes siempre ha estado supeditado de acuerdo con el modelo pedagógico utilizado por el docente en el aula; así, en el modelo tradicional, el docente se convertía en el máximo exponente de conocimientos que tenía que llegar al estudiante, convirtiéndose este modelo, en la memorización de contenidos por parte del estudiante, más no en la generación del conocimiento (Pérez, 2004).

En este orden de ideas, la postura de, se aprende cuando pensamos y la validez de este aprendizaje, depende de la calidad de los pensamientos de las personas (Espinosa, 2008). Es decir, para este autor la fuerza del aprendizaje está centrado en la capacidad de expresar sus pensamientos, ya siglos atrás lo había hecho el filósofo Sócrates cuando enseñaba a sus alumnos a hacer parir las ideas, un ejercicio ciertamente difícil hoy en día, pero no imposible de lograr en nuestro ámbito actual.

El aprendizaje considerado como un cambio de aptitud humana de manera permanente y dicho cambio no se debe simplemente al proceso de crecimiento. Una manera de constatar dicho cambio en la actitud de la vida de las personas es mediante la motivación permanente, porque pueda darse el caso de que las personas crezcan de manera física, sin que haya ese cambio interno que les va configurando como seres en constante aprendizaje.

Existen tres maneras para caracterizar las corrientes del aprendizaje: primero el

aprendizaje como obtención de respuestas, en segundo lugar, el aprendizaje como adquisición de conocimiento y finalmente, el aprendizaje como construcción de significado. (Zapata, 2012).

Estas maneras de concebir el aprendizaje, como encontrar las respuestas que surgen de las preguntas cotidianas de las personas, es importante, porque es así como los niños van adquiriendo el conocimiento, sobre todo, si estas respuestas están llenas de significados, entonces el conocimiento, es generador de nuevos campos de acción para los estudiantes.

Por consiguiente, es de vital importancia en este estudio, revisar el de proceso de aprendizaje, que se lo define como al conjunto de acciones individuales que se realizan en un campo social y cultural. En este proceso el conocimiento se acoge y se interioriza toda la información de manera individual, para seguidamente replicarlo en diferentes lugares donde se desempeñen los individuos.

Efectivamente para que se de este proceso de aprendizaje, las personas tienen que receptar la información, encontrar su significado y agregarlo en su nuevo ámbito de vida cotidiana. La expresión proceso de aprendizaje, se usa además, para simbolizar la cadena de grandes actividades mentales que forman parte de la acción de aprender en el que se incluye la atención, comprensión, adquisición, reproducción (Beltrán, 2001). El aprendizaje se alcanza mediante el uso de variadas estrategias que fomentan el pensamiento.

### **La Motivación como estrategia en el aprendizaje**

Varios estudios indican que, en Latinoamérica, existe bajo rendimiento académico en los niños y que su factor primordial radica en la falta de motivación de los docentes, en el poco uso de metodologías activas e innovadoras que fomenten conocimientos. Por lo consiguiente, el niño debe sentirse motivado incitando a un aprendizaje significativo. (Tivan y Zambrano, 2024)

La motivación, es considerada como un factor fundamental en el aprendizaje, esto debe generar mayor interés hacia la comprensión e interiorización, asimilación, aplicación, transferencia y finalmente la evaluación (Yáñez, 2016).

La motivación es de vital importancia en la vida de todo ser humano, sin la cual es imposible que se genere interés en las personas por conocer lo desconocido, sobre todo, si nos centramos desde la parte interna del ser humano.

Cabe destacar que, la motivación se manifiesta a través de tres momentos importantes: la metacognición, la motivación y el comportamiento, hechos que permiten a los estudiantes cumplir con los objetivos trazados en su proceso de aprendizaje (Ramírez, 2017). Reflexionar sobre los tres momentos del aprendizaje, es de vital importancia ya que, si llega a faltar por ejemplo la motivación intrínseca por aprender por parte del estudiante, difícilmente obtendremos un aprendizaje significativo desde la infancia.

## **Las Inteligencias Múltiples e instrumentos de evaluación**

Gardner plantea la inteligencia como la capacidad de resolver problemas o de crear productos que sean valiosos en uno o más ambientes culturales, expresa que la inteligencia es “la capacidad biopsicológica de procesar información para resolver problemas o crear productos que son valiosos para una comunidad o cultura. (Suárez, et al., 2010)

La teoría propuesta por Gardner, es una vía interesante y creativa para lograr tal propósito; ésta plantea la existencia de ocho o más inteligencias a saber: Inteligencia lógico-matemática, Inteligencia lingüística, Inteligencia espacial, Inteligencia musical, Inteligencia corporal-kinestésica, Inteligencia intrapersonal, Inteligencia interpersonal e Inteligencia naturalista. (Gardner, 1994)

Plantea que cada uno de nosotros posee al menos siete inteligencias, es decir, cada inteligencia es una competencia autónoma e independiente de las otras; se combina de manera adaptativa para el individuo y la cultura.

## **METODOLOGÍA**

Se realizó una revisión bibliográfica, para lo cual se elaboró una base de documentos siguiendo las directrices de la declaración de Framework ReSiste-CSH como es: Búsqueda, Evaluación, Análisis y Síntesis. La población estuvo conformada por un universo de 60 artículos que contenían las palabras claves, como “inteligencias múltiples” “test”, “instrumentos de evaluación” “educación básica”, de los cuales, 18 artículos formaron la muestra

final, ya que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión.

Dentro de los instrumentos de evaluación que se utilizaron en este estudio fueron el Proyecto Spectrum, el SRMIQ, el MIDASKIDS, el FMIAI, el IPVIS-OS, que posee un Alfa de Cronbach superior a 0,7, que tiene una confiabilidad interna que permiten evaluar el proceso de aprendizaje en los estudiantes de educación básica.

La búsqueda fue a través de base de datos como Tripdatabase, Embase, Scopus, Web of Science (WoS), y de buscadores como Scielo, Google Scholar. Dentro de los criterios de elegibilidad se incluyeron estudios realizados durante los últimos veinte años en idioma inglés y español, asociados a la educación básica. La evaluación de los artículos se realizó de acuerdo a la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach estableciendo que éste fuese mayor a 0,7 (Cervantes, 2005). Además, fueron excluidos, resúmenes de congresos, blogs y artículos no científicos.

## **RESULTADOS**

En relación con el objetivo, que consistía en revisar los instrumentos de evaluación en el proceso de aprendizaje mediado por las Inteligencias Múltiples a través de una revisión bibliográfica, se describe a continuación los diversos instrumentos de evaluación que más han aportado en el ámbito del aprendizaje de los estudiantes desde la mediación de las inteligencias múltiples, destacando que el proyecto Spectrum de Gardner, centrado en la persona y enfocado en los intereses de los niños que desean aprender.

Se encontraron 60 artículos sobre Instrumentos de evaluación en las

**Inteligencias Múltiples.** Al ser evaluados los artículos, se excluyeron aquellas que se aplicaban en adultos, en secundaria o que determinaba el tipo de inteligencia, por lo que en el banco de documentos reposan 18 artículos en inglés y español que evaluaron la fiabilidad de los instrumentos, que posteriormente formaron parte de la muestra definitiva de artículos por aportar con datos completos. Con este material se realizó un resumen que se puede observar en la tabla 1, en la cual se colocó el Alfa de Cronbach de cada inteligencia y se obtuvo el promedio, la misma que se invita a revisar.

**Tabla 1**

*Instrumentos con Alfa de Cronbach que evalúan las Inteligencias Múltiples en escolares*

Alfa de Cronbach										
Tipos de Inteligencias Múltiples	M									
	ID	IP	SR	IA	B	M				
	A	FM	VI	MI	MI	A	Y			
	S	IAI	S-	MI	.N	D	M			
	Proy	KI	S-Q				Y	IC		
	yect	OS					G	A		
	Inteligenc									
	o									
	Spe									
	M									
Inteligenci	0	0	0,							
a	,	,	7	0,9	0,	0,	0,7	0,		
Cinestésic	6	6	8	75	88	9	6	0,		
a	3	4								
Inteligenci	0	0	0,							
a	,	,	8	0,8	0,	0,	0,7	0,		
Lógico-	7	7	1	7	77	87	2	7		
Matemáti	7	7	1							
co	6	1								
Inteligenci	0	0	0,							
a	,	,	7	0,9	0,	0,	0,7	0,		
Musical	6	7	5	81	9	5	7	65		
	5	4								
Social	0									
	,									

Intrapersonal	0,87	0,88	0,83	0,85	0,4	0,75
Interpersonal	0,86	0,77	0,81	0,88	0,3	0,78
Inteligencia Naturalista	0,78	0,88	0,86	0,91	0,8	0,78
Inteligencia Lingüística	0,77	0,74	0,81	0,85	0,9	0,62
Inteligencia Visoespacial	0,88	0,88	0,79	0,91	0,1	0,84
Inteligencia Espiritual						0,74
Media Aritmética	0,66	0,62	0,81	0,88	0,4	0,73

Nota. La tabla muestra los instrumentos con el alfa de Cronbach, que se aplicaron en diferentes países para evaluar las Inteligencias Múltiples. Elaborado de acuerdo a la base de datos, alimentada por los artículos.

**Tabla 2**

*Instrumentos con número de ítems y edad para su aplicación en escolares*

Instrumentos	Autores	Número de ítems	Número de estudiantes	Coeficiente de Confidencialidad	Edad
Proyecto Spectrum	Howard Gardner	80	0,03 a 0,86	3 a 12 años	

<b>MIDAS KIDS</b>	Shearer Branton	80 91	2.241 1.070	0,98 0,964	8 a 14 años 8 a 15 años
<b>FMIAI</b>	Jamaris Martini	45	60	0,57-0,87	4 a 6 años
<b>IPVIS-OS</b>	Mirjana Ivanovic	92	1.200	0,80-0,94	10 a 15 años
<b>Chilean MIDAS-Kids</b>	Pizarro Raúl	93	1.070	0,65-0,96	12 a 13 años
<b>SRMIQ</b>	Bowles Terry	63	241	0,88-0,92	11 a 14 años
<b>IAMI-N</b> (Inventario de Autoeficacia para Inteligencia Múltiple en Niños)	Pérez Edgard	40	324	0,69-0,78	10 a 13 años
<b>BADyG</b> (Batería de Aptitudes Diferenciales y Generales)	Yuste Carlos	288	294	0,74	5 a 7 años
<b>MyMICA</b>	Syuzian Shaari	81	112	0,73-0,8	10 a 12 años

Nota. La tabla muestra los Instrumentos que evalúan las Inteligencias Múltiples, número de ítems, el coeficiente de confiabilidad, número de estudiantes y edad en la que fueron aplicados. Elaborado de acuerdo a la base de datos alimentada por los artículos.

## DISCUSIÓN

En el análisis, los instrumentos mejor puntuados con base al promedio del Alfa de Cronbach fueron, el SRMIQ de Australia con 0,88; el MIDASKIDS de Chile con 0,82; el FMIAI de Indonesia con 0,81; el IPVIS-OS de Serbia con 0,8, el cual fue incluido por la

edad de aplicación de 10 a 15 años. Al evaluar cada inteligencia se puede observar que los instrumentos que mejor alfa de Cronbach presentaron, fue para la inteligencia Cinestésica, Lógico-Matemática, Musical, Intrapersonal, Interpersonal, Lingüística. Para la Inteligencia Natural, fue el SRMIQ 0,91, seguido del FMIAI 0,88, este instrumento no es bueno para evaluar la inteligencia intrapersonal 0,58 y la visoespacial 0,56, ya que su alfa de Cronbach es muy baja; el MIDASKIDS 0,86; IPVIS-OS 0,86. Además, se encontró que la prueba *Malaysian Multiple Intelligence Checklist for Adolescence* (MyMICA) que valora las 8 inteligencias, incluye también la inteligencia espiritual.

El instrumento IAMI-N, tiene menor número de ítems (40) y su alfa de Cronbach es superior a 0,7; este instrumento puede ser aplicable solo a niños de 10 a 13 años; al igual que el SRMIQ, cuyo grupo de edad a ser aplicado es entre 11-14 años con un buen alfa de Cronbach pero el número de ítems es mayor, con el Formal Multiple Intelligences Assessment Instruments (FMIAI), puede ser utilizado en niños de 4 a 6 años cuyo alfa de Cronbach llega a 0,87; el MIDASKIDS con 80 ítems, puede ser aplicado desde los 8 a los 14 años con un alfa de Cronbach de 0,98, con estos test, se cubrirían todas las edades de educación básica; mientras que los instrumentos del proyecto Spectrum puede ser aplicado desde la infancia hasta la adolescencia temprana, pero tiene una limitación, el alfa de Cronbach es de 0,03 con una dificultad para evaluar la inteligencia social.

Algunas aseveraciones de Gardner enfatizan el hecho de que todas las inteligencias son igualmente importantes.

El problema es que nuestro sistema educativo no las trata por igual y ha entronizado las dos primeras de la lista, (la inteligencia lógico matemática y la inteligencia lingüística) hasta el punto de negar la existencia de las demás. Todas las personas tienen la capacidad de desarrollar las inteligencias a un nivel relativamente alto. Lo importante es tener la motivación y la instrucción adecuada (Suárez, et al., 2010)

## **CONCLUSIONES**

El objetivo de esta investigación fue identificar los instrumentos que nos permita evaluar las inteligencias múltiples en los estudiantes de educación básica, para lo cual, se analizó la fiabilidad del instrumento a través del alfa de Cronbach, encontrando escalas que pueden ser aplicadas desde la infancia hasta la adolescencia temprana, como lo demuestra el proyecto Spectrum. Otros instrumentos como el FMIAI que fue aplicado a niños de 4 a 6 años. También se encontró un instrumento útil en su aplicación en los escolares de 5 a 7 años que es el BADyG, aunque la dificultad de esta batería es su número de ítems de 288. En Chile se analizó y aplicó el MIDASKids en una población de 8 a 15 años de edad, reportando una fiabilidad aceptable de 0,82. Existen otros instrumentos como el SRMIQ, que tiene valores altos para todas las inteligencias, pero solo se ha aplicado a niños de 11 a 14 años, sin que haya evidencias para aplicar en la infancia. Los diferentes test deben ser aplicados de acuerdo a la edad recomendada la misma que garantiza lo que se está evaluando, es decir, identificar las fortalezas y debilidades para actuar de

forma adecuada en el proceso enseñanza aprendizaje.

Es imperante precisar que los profesores deben conocer las diferentes teorías de aprendizaje existentes y considerar que los estudiantes presentan también diversas maneras de aprender, las mismas que deben ser evaluadas mediante instrumentos acordes al grupo etario.

Tras la revisión bibliográfica sobre los instrumentos que evalúan las inteligencias múltiples, se concluye, que al observar el promedio del Alfa de Cronbach, la edad de aplicación, los ítems, los cuestionarios mejor puntuados serían, el MIDAS KIDS validado en Chile, con un alfa de Cronbach de 0,98 el cual puede ser aplicado de 8 a 14 años y cuenta con 80 ítems; el FMIAI de Indonesia, con un alfa de Cronbach de 0,81 aplicable de 4 a 6 años; y el IAMI-N con 40 ítems, con un alfa de Cronbach de 0,78, aplicable a niños que van desde los 10 a 13 años de edad respectivamente.

## Referencias

- Aquino, L. I. (2015). La teoría de las inteligencias múltiples en la educación. *Revista Universidad Mexicana Electronica*, 1-14.
- Beltrán, J. (2001). Estrategias de aprendizaje. *Letras de Deusto*, 31(91), 81–100.
- Calvo, V. (2006). El proyecto Spectrum: aplicación y actividades de aprendizaje de ciencias en el primer ciclo de la Educación Primaria. *Revista de Educación*, 339(339), 947–958
- Cervantes, V. (2005). Interpretaciones Del Coeficiente Alpha De Cronbach. *Avances En Medición*, 3, 9–28.
- Freire, M. (2011). Concepciones cognitivas del ser humano. La importancia del conocimiento. *Filosofia y ciencias cognitivas* (pp. 99–114). <https://doi.org/10.4272/978-84-9745-172-7.ch6>.
- Gallardo, C. (2009). La Nueva Taxonomía de Marzano y Kendall. Una Alternativa Para Enriquecer El Trabajo Educativo Desde Su Planeación, 66. [http://www.cca.org.mx/profesores/congreso\\_recursos/descargas/kathy\\_marzano.pdf%5Cnpapers3://publication/uuid/64252189-5973-48C9-93CD-025C5F41772E](http://www.cca.org.mx/profesores/congreso_recursos/descargas/kathy_marzano.pdf%5Cnpapers3://publication/uuid/64252189-5973-48C9-93CD-025C5F41772E).
- Gardner, H. (1983). Estados de ánimo. Nueva York: Basic Books.
- Gardner, H. (1994). Estructuras de la mente: la teoría de las múltiples inteligencias. Fondo de cultura económica.
- López, M. S. F. (2017). Evaluación y aprendizaje. Marco ELE: *Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, (24), 3.
- Macías, M. (2002). Inteligencias Múltiples. *Las Múltiples Inteligencias*, 10, 27–38. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21301003.pdf>.
- Monroy, F., y Pina, F. H. (2014). Factores que influyen en los enfoques de aprendizaje universitario. Una revisión sistemática. *Educación XXI*, 17(2), 105–124. <https://doi.org/10.5944/educxx1.17.2.11481>.
- Mora, J. (2007). La concepción de la inteligencia en los planteamientos de Gardner (1983) y Sternberg (1985) como desarrollos teóricos precursores de la noción de inteligencia emocional. *Revista de Historia de La Psicología*, 28(4), 67–92. <file:///C:/Users/Ana/AppData/Local/Temp/Dialnet--2514677.pdf>
- Nadal, B. (2015). Las inteligencias múltiples como una estrategia didáctica para atender a la diversidad y aprovechar el potencial de todos los alumnos. *Revista de Educación Inclusiva*, 8(3), 121–136.
- Navarro, G. (2017). El Mejoramiento Del Proceso De Evaluación De Los Estudiantes De La Educación Básica. *Universidad y Sociedad*, 9(4), 58–69.
- Pérez, P. (2004). Revisión de las teorías del aprendizaje más sobresalientes del siglo XX. *Tiempo de Educar*, 5(10), 39–76.
- Ramírez, R. (2017). Estrategias de autorregulación en contextos

- virtuales de aprendizaje. *Perfiles Educativos*, 39(156), 89–102.
- Salazar, C. (2018). Actividades de debate en el proceso de aprendizaje. Experiencias e implicancias desde procesos de formación de estudiantes de economía. *Revista Educación*, 42, 205–227. <https://doi.org/10.15517/revedu.v4i2.24956>.
- Sánchez, L. (2015). La teoría de las inteligencias múltiples en la educación. México, DF: Universidad Mexicana. Recuperado de [https://unimex.mx/Investigacion/DocInvestigacion/La\\_teoria\\_de\\_las\\_inteligencias\\_multiples\\_en\\_la\\_educacion.pdf](https://unimex.mx/Investigacion/DocInvestigacion/La_teoria_de_las_inteligencias_multiples_en_la_educacion.pdf).
- Suárez, J., et al., (2010). INTELIGENCIAS MÚLTIPLES: UNA INNOVACIÓN PEDAGÓGICA PARA POTENCIAR EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE. *Revista Investigación y Postgrado*.
- Tivan, M., y Zambrano, W. (2024). La motivación y el proceso de aprendizaje en niños de Educación Inicial 2. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 1-16. doi: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.2011>
- Valero, R. (2007). Las inteligencias múltiples: evaluación y análisis comparativo entre educación infantil y educación primaria. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/7710>.
- Yáñez, P. (2016). El Proceso De Aprendizaje: Fases Y Elementos Fundamentales. *Revista San Gregorio*, 1, 70–81.
- Zapata, M. (2012). Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. *Impresiones Electrónicas En Bibliotecas y Ciencias de La Información*, 29–49. [http://eprints.rclis.org/17463/1/bases\\_teoricas.pdf](http://eprints.rclis.org/17463/1/bases_teoricas.pdf).